

Referat fra møte i tilsynsgruppen under tømmerforordningen

1.	Møte/gruppe: EU meeting of the EU Timber Regulation Enforcement Group Sted og dato: 4. september 2014 (Avenue de Beaulieu, 5 - 1160 Brussels)
2.	Rettsakter (nummer og navn): 995/2010
3.	Deltaker(e) fra norsk side: Liv-Stephanie Bantle, Miljødirektoratet
4.	Hovedkonklusjoner, spørsmål av vesentlig betydning (økonomiske og forvaltningsmessige konsekvenser) for norsk politikk: <p>Presentasjon av den sveitsiske tømmerlovgivningen - Sveits er, ved siden av Norge, den største eksportøren av tømmer til EU. Ifm innføringen av tømmerforordningen (EUTR) i EU vurderte Sveits sin tømmerlovgivningen opp mot EUTR. Et forslag til ny lovgivning, som bringer lovgivningen mer i samsvar med EUTR, er fremlagt for det sveitsiske parlamentet (2014). Forslaget inngår i en større pakke med revisjon av miljølovgivningen. Evt. ikrafttredelse antas å være ca. tre år fra fremleggelse i parlamentet. Notifikasjon er sendt til EU og WTO.</p> <p>En rekke medlemsstater (MS) imøteser at det sveitsiske regelverket legges tett opp mot EUTR. En MS påpekte at det vil være en fordel om utøvelsen av tilsyn samsvarer med EUTR.</p> <p><i>Konklusjon: Ingen oppfølging.</i></p> <p>Presentasjon av forslag til et miljøtilsynsdirektiv - Kommisjonen (KOM) presenterte sitt forslag til miljøtilsynsdirektivet som antas å tre i kraft fom. neste år.</p> <p>Formålet med forslaget har vært å styrke og sikre etterlevelse av EUs miljølovgivning. Direktivet får anvendelse på de områder omfattet av direktivets vedlegg 1 (herunder EUTR, avfall, vann, biologisk mangfold og CITES). Tilsynet skal strømlinjeformes uten at det skal medføre finansielle byrder. Direktivet er EØS-relevant. Det har vært møter med den norske ambassaden.</p> <p><i>Konklusjon: Direktivet er EØS-relevant og vil omfatte flere av Miljødirektoratets arbeidsfelt, herunder kunne få betydning for tilsynsavdelingens arbeid. Det vil det være viktig å følge utviklingen i tiden fremover.</i></p> <p>Oppdateringer mhp. implementering og rapporteringsformat - KOM har lagt ut en oversikt¹ på EUTR hjemmesiden over fremdriften mhp. implementeringen av EUTR i de enkelte MS. Oversikten baseres på rapporteringen som ble sendt MS i juli. MS som ikke har meldt inn oppdatert informasjon ble oppfordret til å melde inn eventuelle endringer mhp. implementeringsstatus. Flere MS viste til at lovgivning som sikrer oppfyllelse av EUTR snart vil være på plass. Flere MS påpekte at oversikten burde vært mer detaljert. Fastsettelse av straffesanksjoner blir diskutert på neste møte. En fullstendig matrise av rapporteringsformatet vil foreligge innen mars neste år.</p> <p>NO viste til at nasjonalt regelverket vil være på plass når forordningen tas inn i EØS-avtalen.</p> <p><i>Konklusjon: Ingen oppfølging.</i></p> <p>Begrunnet mistanke om ulovlig høsting av tømmer i Brasil - Greenpeace deltok ikke på møtet, men presentasjonen legges ut på circabc.</p> <p>Flere MS er skriftlig blitt kontaktet av Greenpeace angående informasjon/dokumentasjon på navngitte operatører som antas å importere illegalt importerte tømmer fra Brasil. De ulike MS har ulik erfaring med den tilsendte informasjonen. I noen tilfeller stemte informasjonen, i andre tilfeller ikke. En felles tilnærming samt deling av informasjon vil være viktig i fremtidige saker.</p>

¹ http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/eut_implementation_scoreboard_02oct14.pdf



	<p><i>Konklusjon: MS må samarbeide og dele informasjon i slike saker.</i></p> <p>Presentation on the EUTR and Inter-State Communication meeting held on 14-15 July in Chatham House - Chatham House (CH) presenterte hovedpunktene fra juli-møtet. Sammendrag legges ut på circabc.</p> <p>Neste møte vil være i oktober og blant annet omfatte: beste praksis i samarbeid med eksportland, Lusaka Task Force, samt legalitetsforståelsen i CITES. John Barzdo fra CITES Sekretariatet deltar.</p> <p>Flere MS påpeker at tidligere CH-møter har vært nyttige. UK arrangerer et tilsynsmøte ifm. møtet i okt.</p> <p><i>Konklusjon: Ingen oppfølging.</i></p> <p>Agenter rolle ved tømmerimport og lik praksis i ansvarlig myndigheters tilnærming - European Timber Trade Federation (ETTF) viste til to utfordringer knyttet til rollen for «agents» i forhold til EUTR. For det første er det i praksis ofte agenten, og ikke operatøren, som er nærmest til å gjennomføre en ordning for tilbørlig aktsomhet (DDS) iht. forordningen. For det andre ble det påpekt at enkelte agenter nekter å videreformidle sin informasjon til operatøren, selv om dette kreves iht. forordningen.</p> <p>Flere MS påpekte viktigheten av at operatøren holdes ansvarlig, herunder for å kunne dokumentere risikoreduserende tiltak samt mhp. forordningens ansvarsforhold. Flere MS påpekte at operatøren ikke vil kunne være ansvarlig når vedkommende mangler tilgang på dokumentene.</p> <p><i>Konklusjon: KOM og utvalgte MS samarbeider mhp. på mulige løsninger.</i></p> <p>PEFC - oppdateringer mhp samsvar med kravene i EUTR - PEFC informerte om sine sertifiseringsordninger. PEFCs bransjestandard er revidert og går nå lenger enn kravene iht. EUTR. De nasjonale PEFC hjemmesidene vil kunne ha en oversikt nasjonale regelverk og evt. samsvar med forordningen.</p> <p><i>Konklusjon: Ingen oppfølging.</i></p> <p>Anerkjennelse av overvåkningsorganisasjoner (MO) - Fire MO anerkjent av KOM, seks MO antas å bli anerkjent ıla året mens 14 MO er under bearbeidelse. Tilsyn med MO gjennomføres av ansvarlig myndighet, uten forvarsel og med jevne mellomrom. Benytter operatøren i en MS seg av en MO i en annen MS vil de respektive myndigheter i MS måtte samarbeide. Tilbyr MO tjenester i alle MS vil tilsyn måtte gjennomføres i samtlige MS.</p> <p>Ulike MS delte sine erfaringer når det gjelder kontakt med og samarbeid med MO. Diskusjon rundt behandlingen av de tilfeller hvor forsendelse er underveis men DDS manglet/er mangelfull. MO er ikke juridisk forpliktet til å informere ansvarlig myndighet om forhold i virksomheten, men skal kontakte ansvarlige myndigheter i de MS hvor de tilbyr DDS til operatører.</p> <p>Konklusjon: KOM sender ut en skriftlig redegjørelse om problemstillingen rundt MO.</p> <p>Senarioer til diskusjon - Ingen saker diskutert.</p> <p>Konklusjon: Ingen oppfølging.</p>
5.	<p>Oppfølging:</p> <ul style="list-style-type: none">- Viktigste oppfølgingspunkter? Nei- Skjedde det noe som andre bør få vite internt eller eksternt? Nei- Forpliktet vi oss til noe? Nei- Bør vi sende noen innspill til Kommisjonen i etterkant? Nei- Må EØS-notat utarbeides/oppdateres? Nei
6.	<p>Ble norske innspill fremmet? (evt. skriftlige innspill vedlegges) Ja, se mandat</p>
7.	<p>U.off. - informasjon som er unntatt offentlighet. Nei</p>
8.	<p>Referat godkjent av (nærmeste leder): Gunn Paulsen 27. oktober 2014</p>